

Resiliente Innenstädte: Ein integriertes territoriales Instrument für nachhaltige Stadtentwicklung in Niedersachsen

- Bewertungsbogen für die Förderwürdigkeitsprüfung in Göttingen -

1. Angaben zum Projekt

Projektnummer:		
Projektträger*in:		
Fördergegenstand:		
Stadt:		
Regionenkategorie:	☐ ÜR	☐ SER

2. Angaben zur Steuerungsgruppensitzung

Sitzung der Steuerungsgruppe (Datum, ggf. Sitzungsnummer):		
Beschlussfähigkeit der Steuerungsgruppe gegeben (siehe auch Protokoll):	☐ Ja	☐ Nein
Ausschluss von Interessenkonflikten (siehe auch Protokoll):	☐ Ja	☐ Nein

3. Bewertung

In den richtlinienspezifischen Kriterien (1 bis 6) müssen mindestens 40 von 65 Punkten, in den Querschnittszielen (7a bis 7d) mindestens 20 von 35 Punkten erreicht werden. Die zu erreichende Mindestpunktzahl insgesamt beträgt 60 von 100 Punkten.

Kriterium und Bewertungsstufe	Mögl. Punkte	Vergebene Punktzahl	Begründung
1. Wirksamkeit			
Wirksamkeit des Projektes in Bezug auf die in der territorialen Strategie genannten Herausforderungen		Max. 15	
<i>Das Projekt leistet einen großen Beitrag, die in der territorialen Strategie genannten Herausforderung in mehreren Handlungsfeldern zu bewältigen.</i>	15		
<i>Das Projekt leistet einen kleinen Beitrag, die in der territorialen Strategie genannten Herausforderungen zu bewältigen.</i>	7		
<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag, die in der territorialen Strategie genannten Herausforderungen zu bewältigen.</i>	0		
2. Innovation			
Innovationsgehalt des Projektes für die Innenstadtentwicklung als Beitrag zur gesellschaftlichen Transformation in Richtung sozialer und ökologischer Nachhaltigkeit		Max. 10	
<i>Das Projekt leistet einen bedeutenden Beitrag zur Bewältigung von Transformationsprozessen und verfolgt Ansätze der Innenstadtentwicklung, die deutlich über die Landesgrenzen hinaus innovativ sind.</i>	10		
<i>Das Projekt leistet einen Beitrag zur Gestaltung von Transformationsprozessen und verfolgt Ansätze der Innenstadtentwicklung, die für Innenstädte ähnlicher Größe und Struktur landesweit innovativ sind.</i>	5		
<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag zur Gestaltung von Transformationsprozessen und verfolgt keine innovativen Ansätze der Innenstadtentwicklung.</i>	0		
3. Beteiligung			
Einbindung der WiSo-Partner und der Zivilgesellschaft in die Projektentwicklung und -umsetzung		Max. 15	
<i>In der Projektentwicklung und -umsetzung sind WiSo-Partner*innen und Zivilgesellschaft umfassend beteiligt.</i>	15		
<i>In der Projektentwicklung oder -umsetzung sind WiSo-Partner*innen und Zivilgesellschaft beteiligt.</i>	7		
<i>Es findet keine Beteiligung von WiSo-Partnern*innen und Zivilgesellschaft statt.</i>	0		

Kriterium und Bewertungsstufe	Mögl. Punkte	Vergebene Punktzahl	Begründung
4. Öffentlichkeitswirksamkeit und Diffusion Auswirkungen des Projektes und Übertragbarkeit auf andere Kommunen Max. 10			
<i>Das Projekt kann die Außenwirkung der Stadt deutlich verbessern und ist in angepasster Form gut für andere Städte geeignet.</i>	10		
<i>Das Projekt kann die Außenwirkung der Stadt verbessern oder ist in angepasster Form für weitere Städte geeignet.</i>	5		
<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag für die Außenwirkung der Stadt und ist kaum/nicht auf andere Städte übertragbar.</i>	0		
5. Langfristige Tragfähigkeit Nachhaltigkeit des Projektbeitrages zur Innenstadtentwicklung Max. 10			
<i>Das Projekt leistet deutlich über Projektende hinaus einen langfristigen Beitrag zur Innenstadtentwicklung und bleibt als zentrales Element der Innenstadtentwicklung nachhaltig erkennbar.</i>	10		
<i>Das Projekt leistet einen Beitrag für eine langfristige Innenstadtentwicklung.</i>	5		
<i>Das Projekt leistet über kurzfristige Impulse hinaus keinen Beitrag für eine langfristige Innenstadtentwicklung.</i>	0		
6. Digitalisierung Nutzung von Chancen der Digitalisierung oder Smart City Ansätzen für die Innenstadtentwicklung durch das Projekt Max. 5			
<i>Die im Projekt eingesetzten digitalen Werkzeuge leisten einen großen Beitrag in Bezug auf die in der Strategie genannten Herausforderungen und/oder zum Erreichen der Querschnittsziele.</i>	5		
<i>Die im Projekt eingesetzten digitalen Werkzeuge leisten einen geringen Beitrag in Bezug auf die in der Strategie genannten Herausforderungen und/oder zum Erreichen der Querschnittsziele.</i>	2		
<i>Es werden im Projekt keine digitalen Werkzeuge eingesetzt oder diese leisten keinen Beitrag in Bezug auf die in der Strategie genannten Herausforderungen und/oder zum Erreichen der Querschnittsziele.</i>	0		
Erreichte Punktzahl Kriterium 1 – 6 (Max. 65):			
Mindestpunktzahl von 40 Punkten erreicht:		☐ Ja	☐ Nein

Kriterium und Bewertungsstufe	Mögl. Punkte	Vergebene Punktzahl	Begründung
7. Querschnittsziele Beitrag des Projektes zu den Querschnittszielen a) Nachhaltige Entwicklung und Do no significant harm (max. 20) b) Gleichstellung (max. 5) c) Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung und Barrierefreiheit (max. 5) d) Gute Arbeit (max. 5)			
		Max. 35	
7a) Das Projekt fördert ökologische Aspekte (z.B. Klimaschutz, Klimaanpassung und/oder Biodiversität) in einem hohen Maße und vermeidet jegliche Beeinträchtigungen der Umwelt.	20		
Das Projekt fördert ökologische Aspekte (z.B. Klimaschutz, Klimaanpassung und/oder Biodiversität) und vermeidet erhebliche Beeinträchtigungen der Umwelt	10		
Das Projekt fördert ökologische Aspekte (z.B. Klimaschutz, Klimaanpassung und/oder Biodiversität) kaum/nicht, Beeinträchtigungen der Umwelt sind möglich	0 (Ausschlusskriterium)		
7b) Das Projekt leistet einen großen Beitrag zur Gleichstellung	5		
Das Projekt leistet nur einen geringen Beitrag zur Gleichstellung	2		
Das Projekt leistet keinen Beitrag zur Gleichstellung	0		
7c) Das Projekt leistet einen großen Beitrag zu Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung und Barrierefreiheit	5		
Das Projekt leistet zu einzelnen Aspekten von Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung und Barrierefreiheit einen Beitrag	2		
Das Projekt leistet keinen Beitrag zu Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung und Barrierefreiheit	0		
7d) Das Projekt leistet einen großen Beitrag zu „Guter Arbeit“	5		
Das Projekt leistet einen geringen Beitrag zu „Guter Arbeit“	2		
Das Projekt leistet keinen Beitrag zu „Guter Arbeit“	0		
Erreichte Punktzahl Kriterium 7 (max. 35):			
Mindestpunktzahl von 20 Punkten erreicht:		☐ Ja	☐ Nein

Erreichte Punktzahl insgesamt (Max. 100):			
Mindestpunktzahl von 60 Punkten insgesamt erreicht:		☐ Ja	☐ Nein

4. Ergebnis der Förderwürdigkeitsprüfung

Ergebnis der Förderwürdigkeitsprüfung		
Die Gesamtbewertungen des Antrages ergibt folgende Gesamtpunktzahl (Summe der Punkte der einzelnen Qualitätskriterien):		
Wurde die Mindestpunktzahl von 40 Punkten in den Kriterien 1- 6 und die Mindestpunktzahl von 20 in Kriterium 7 erreicht oder überschritten, so dass der Antrag damit förderfähig ist und grundsätzlich bei der Förderentscheidung berücksichtigt werden kann?	☐ Ja	☐ Nein
Bemerkungen:		